

Рассмотрено

на педсовете
протокол № 7 от 30.08.2019

Утверждаю

директор
А.С. Метлицкая
Приказ № 203-7/о от 02.09.2019



Положение

о системе оценки, формах, порядке и периодичности проведения промежуточной аттестации обучающихся.

1. Общие положения.

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ; в соответствии с ФГОС НОО (приказ Министерства образования и науки РФ от 06.10.2009 № 373 с изменениями от 31.12.2015 года № 1576; в соответствии с ФГОС ООО (приказ Министерства образования и науки РФ от 17.12.2010 № 1897 с изменениями от 31.12.2015 № 1577).

1.2. Положение определяет задачи, порядок организации и функционирования школьной системы оценки качества образования, а также содержание и порядок промежуточной аттестации обучающихся 1-11 классов.

1.3. Задачи:

- обеспечение прав и гарантий обучающихся на получение доступного, качественного образования, соблюдение их прав и свобод в части регламентации учебной загруженности в соответствии с санитарными правилами и нормами, уважения их личности и человеческого достоинства;
- поддержание единства всей системы образования, обеспечение преемственности в системе непрерывного образования; ориентация образовательной деятельности на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы НОО, ООО и СОО и обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательной деятельностью.
- установление фактического уровня знаний, общеучебных умений и навыков, специальных предметных умений и навыков;
- соотнесение этого уровня с требованиями федерального государственного образовательного стандарта;

1.4. Система оценки включает процедуры внутренней и внешней оценки.

Внутренняя оценка:

- стартовая диагностика,
- текущая и тематическая оценка,
- портфолио,
- внутришкольный мониторинг образовательных достижений,
- промежуточная аттестацию обучающихся.

2. Организация и содержание оценочных процедур

2.1. **Стартовая (входная) диагностика** представляет собой процедуру **оценки готовности к обучению** на данном уровне образования. Проводится учителями образовательной организации в начале учебного года и выступает как основа (точка отсчёта) для оценки динамики образовательных достижений. Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса.

2.2. **Текущая оценка** представляет собой процедуру **оценки индивидуального продвижения** в освоении программы учебного предмета. Объектом текущей оценки

являются тематические планируемые результаты, этапы освоения которых зафиксированы в тематическом планировании. В текущей оценке используется весь арсенал форм и методов проверки (устные и письменные опросы, практические работы, творческие работы, индивидуальные и групповые формы, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения и др.) с учётом особенностей учебного предмета и особенностей контрольно-оценочной деятельности учителя.

2.3. Тематическая оценка представляет собой процедуру **оценки уровня достижения** тематических планируемых результатов по предмету, которые фиксируются в учебных методических комплектах, рекомендованных Министерством образования и науки РФ. Тематическая оценка может вестись как в ходе изучения темы, так и в конце её изучения. Результаты тематической оценки являются основанием для коррекции учебного процесса и его индивидуализации.

2.4. Портфолио представляет собой процедуру **оценки динамики учебной и творческой активности** учащегося, направленности, широты или избирательности интересов, выраженности проявлений творческой инициативы, а также **уровня высших достижений**, демонстрируемых данным учащимся. В портфолио включаются как работы учащегося (в том числе – фотографии, видеоматериалы и т.п.), так и отзывы на эти работы (например, наградные листы, дипломы, сертификаты участия, рецензии и проч.). Отбор работ и отзывов для портфолио ведётся самим обучающимся совместно с классным руководителем и при участии семьи. Включение каких-либо материалов в портфолио без согласия обучающегося не допускается. Портфолио в части подборки документов формируется в электронном виде в течение всех лет обучения.

2.5. Внутрешкольный мониторинг представляет собой процедуры:

- **оценки уровня достижения предметных и метапредметных результатов;**
- **оценки уровня достижения той части личностных результатов,** которые связаны с оценкой поведения, прилежания, а также с оценкой учебной самостоятельности, готовности и способности делать осознанный выбор профиля обучения;

2.6 Промежуточная аттестация представляет собой процедуру аттестации обучающихся и проводится в конце учебного года по каждому изучаемому предмету. Формы проведения годовой промежуточной аттестации прописываются в учебном плане; сроки её проведения доводятся до сведения участников образовательного процесса. Успешное прохождение обучающимися годовой промежуточной аттестации является основанием для перевода в следующий класс. Решение по данным вопросам принимаются педагогическим советом школы.

3. Объект системы оценки, ее содержательная и критериальная база.

3.1. Объект системы оценки - требования ФГОС, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения обучающимися НОО и ООО.

3.2. Планируемые результаты освоения обучающимися НОО и ООО включают в себя личностные, метапредметные и предметные результаты.

4. Оценка предметных результатов

3.1. Оценка предметных результатов ведётся каждым учителем в ходе процедур стартовой, текущей, тематической, и промежуточной оценки, а также администрацией образовательной организации в ходе внутрешкольного мониторинга.

3.2. Оценка ставится обучающимся 2-11 классов школы. Обучающимся 1-х классов оценки в баллах не выставляются.

3.3. Аттестация обучающихся 2-11 классов проводится с использованием 5-балльной оценочной шкалы с использованием следующих отметок:

- «5» (отлично);
- «4» (хорошо);
- «3» (удовлетворительно);

- «2» (неудовлетворительно);
- «1» (неудовлетворительно).

3.4. Обучающиеся, получающие основное общее образование на дому в 2-11 классах, аттестуются только по предметам учебного плана школы, включенным в учебный план по 5-балльной оценочной системе.

3.5. Временно обучающиеся в санаторных школах, стационарах, реабилитационных и других образовательных учреждениях, аттестуются на основе их аттестации в этих учебных заведениях.

Примечание:

- из этих образовательных учреждений обучающийся обязан привезти заверенный печатью учреждения табель с текущими отметками.

3.6. Учитель, проверяя и оценивая работы (в том числе и контрольные), устные ответы обучающихся, демонстрируемые ими навыки и умения, выставляет отметку в классный журнал.

3.7. Обучающиеся во 2-11 классах аттестуются по всем предметам по окончании четверти

3.8. Учащийся считается не аттестованным по предмету, если он:

- не имеет необходимого минимума отметок;
- пропустил по различным причинам свыше 30% уроков по предмету.

Вопрос об аттестации таких обучающихся решается индивидуально педагогическим советом школы. Обучающемуся по его просьбе (или по просьбе его родителей (законных представителей) предоставляется возможность аттестоваться в конце четверти.

3.9. Форму текущей аттестации учитель определяет самостоятельно в рабочей программе по предмету с учетом контингента обучающихся, содержания учебного материала, используемых им образовательных технологий, технологий контроля уровня освоения учебного материала.

3.11. Результаты работы обучающихся должны быть отражены в классном журнале к следующему уроку по этому предмету, но не позже, чем через три учебных дня.

3.12. Письменные самостоятельные, фронтальные, групповые и тому подобные работы обучающихся после обязательного анализа и оценивания требуют обязательного переноса всех отметок в классный журнал. Контрольные работы проверяются и оцениваются к следующему уроку.

Примечание: исключения могут составлять сочинения по литературе, т.к. для их проверки предусмотрен период в течение недели со дня сдачи сочинения.

3.13. В течение одного учебного дня в одном классе может проводиться не более 1 контрольной работы, а в течение недели не более 3-х. Контрольные работы не могут проводиться первыми и последними уроками.

4. Оценивание личностных и метапредметных результатов

4.1. В связи с переходом на ФГОС проводятся следующие мероприятия по оценке достижений планируемых результатов:

- Кроме предметных результатов, оцениваются личностные, метапредметные результаты освоения обучающимися НОО и ООО.
- Организуется работа по накопительной системе оценки в рамках «Портфеля достижений» обучающихся.

4.2. «Портфель достижений обучающегося» - это сборник работ и результатов, которые показывают усилия, прогресс и достижения обучающегося в разных областях (учеба, творчество, общение, здоровье, полезный людям труд и т.д.), а также самоанализ обучающимся своих текущих достижений и недостатков, позволяющих самому определять цели своего дальнейшего развития.

4.3. «Портфель достижений» пополняется и оценивается обучающимся.

4.4.. В соответствии с требованиями ФГОС вводятся «Таблицы образовательных результатов». Таблицы составляются из перечня действий (умений), которыми должен и может овладеть обучающийся. Таблицы вводятся в конце 1 класса.

4.5. Используются две группы таблиц:

- таблицы метапредметных результатов: регулятивные универсальные учебные действия, познавательные универсальные учебные действия, коммуникативные универсальные учебные действия

- таблицы личностных результатов.

4.5. Результаты оценивания личностных и метапредметных результатов заносятся в таблицы один раз в год.

5. Промежуточная аттестация обучающихся. Порядок организации промежуточной аттестации.

5.1. Промежуточная аттестация проводится в качестве отдельной процедуры по всем предметам учебного плана с 1 по 11 класс.

5.2.. Заместитель директора по учебной работе составляет график проведения промежуточной аттестации, осуществляет контроль за ее проведением. Формы промежуточной аттестации определяются в учебном плане МОУ «СОШ № 76».

5.3. Учитель проводит промежуточную аттестацию и оценивает деятельность обучающихся с занесением отметки в журнал, заполняет формы представления результатов. По итогам проведения промежуточной аттестации учителя-предметники проводят анализ допущенных обучающимися ошибок, составляют план работы по устранению пробелов в знаниях обучающихся.

5.4. Обучающийся имеет право ознакомиться со своей письменной работой, в т.ч. в случае несогласия с выставленной отметкой; в случае неудовлетворительных отметок допускается обучающегося выполнение повторных работ.

5.5. Результаты промежуточной аттестации являются предметом анализа и обсуждения на заседаниях учебно-методических подразделений, педагогических консилиумах, малых педсоветах, на педагогическом совете.

5.6. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсам образовательной программы или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

5.7. Обучающиеся обязаны ликвидировать академическую задолженность.

5.8. Образовательная организация, родители (законные представители) несовершеннолетнего обучающегося создают условия обучающемуся для ликвидации академической задолженности и обеспечивают контроль за своевременностью ее ликвидации.

5.9. Обучающиеся, имеющие академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующим учебному предмету, курсу не более двух раз в сроки, определяемые педагогическим советом образовательной организации, в пределах данного учебного года. В указанный период не включаются время болезни обучающегося.

5.10. Для проведения промежуточной аттестации во второй раз решением педагогического совета создается комиссия.

5.11. Обучающиеся, не прошедшие промежуточной аттестации или имеющие академическую задолженность, не переводятся в следующий класс.

Критерии и нормы оценочной деятельности.

Порядок оценивания устных ответов обучающихся.

Ответ оценивается отметкой «5» (отлично), если обучающийся:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя специальную терминологию и символику;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

Возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые обучающийся легко исправил по замечанию учителя.

Ответ оценивается отметкой «4» (хорошо), если:

- он удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков;
- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа;
- допущены один — два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные на замечания учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Ответ оценивается отметкой «3» (удовлетворительно) в следующих случаях:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;
- имелись затруднения, или допущены ошибки в определении понятий, использовании специальной терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- обучающийся не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Ответ оценивается отметкой «2» (неудовлетворительно) в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании специальной терминологии, в рисунках, чертежах или в графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Отметка «1» ставится в случае, если обучающийся отказался от ответа без объяснения причин.

Порядок оценивания письменных работ обучающихся.

Отметка «5» (отлично) выставляется, если обучающимся не допущено в работе ни одной ошибки, а также при наличии в ней 1 негрубой ошибки. Учитывается качество оформления работы, аккуратность обучающегося, отсутствие орфографических ошибок.

Отметка «4» (хорошо) выставляется, если обучающийся допустил 2 ошибки, а также при наличии 2-х негрубых ошибок. Учитывается оформление работы и общая грамотность.

Отметка «3» (удовлетворительно) выставляется, если обучающийся допустил до 4-х ошибок, а также при наличии 5 негрубых ошибок. Учитывается оформление работы.

Отметка «2» (неудовлетворительно) выставляется, если обучающийся допустил более 4-х ошибок.

Отметка «1» ставится в случае, если обучающийся не приступил к работе.

При оценке выполнения дополнительных заданий отметки выставляются следующим образом: «5» – если все задания выполнены; «4» – выполнено правильно не менее $\frac{3}{4}$ заданий; «3» – за работу в которой правильно выполнено не менее половины работы; «2» – выставляется за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

Критерии и нормы оценивания письменных работ промежуточной аттестации обучающихся 1-11 классов по русскому языку и математике.

1. Оценивание письменной работы по русскому языку.

Вид работы – списывание

Отметка			
«5»	«4»	«3»	«2»
Допускается 1 исправление	1 ошибка или 2 исправления	2 ошибки и 1 исправление	Более 2 ошибок

Вид работы – диктант с грамматическим заданием

Отметка	Диктант (грамотность)	Грамматическое задание
«5»	0/0, 1 негрубая орфографическая или 1 негрубая пунктуационная ошибка	Задание выполнено верно
«4»	2/2, 1/3, 0/4	Выполнено не менее $\frac{3}{4}$
«3»	4/4, 3/5, 0/7, (5/4 во 2-5 классах), 6/6 (если среди тех и других имеются однотипные ошибки)	Выполнено не менее половины
«2»	7/7, 6/8, 5/9, 8/6 и более	Выполнено менее половины

Примечание:

- Негрубые ошибки – исключения из правил, повторение одной и той же буквы, перенос слова, единичный пропуск буквы в конце слова. 2 негрубые ошибки = 1 ошибка.
- Однотипные ошибки – первые 3 однотипные ошибки = 1 ошибка, но каждая следующая подобная считается за отдельную ошибку.
- При 3-х исправлениях отметка снижается на 1 балл.
- За небрежно выполненную работу отметка снижается на 1 балл.

Вид работы – словарный диктант

Отметка	Количество ошибок
«5»	0
«4»	1-2
«3»	3-4
«2»	5 и более

Вид работы – сочинение и изложение (оцениваются двумя отметками через дробь)

Отметка	Критерии оценивания	
	Содержание (соответствие работы обучающегося теме и основной мысли, полнота и раскрытие темы, последовательность изложения)	Грамотность (разнообразие словарного и грамматического строя речи, стилевое единство и выразительность речи, число языковых ошибок и стилистических недочетов, орфографическая и пунктуационная грамотность)

«5»	<p>Содержание работы полностью соответствует теме. Фактические ошибки отсутствуют; в изложении сохранено не менее 70% исходного текста. Содержание работы излагается последовательно. Текст отличается богатством лексики, точностью употребления слов, разнообразием синтаксических конструкций. Достигнуты стилевое единство и выразительность текста. Допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочета.</p>	<p>Допускается 1 негрубая орфографическая или 1 пунктуационная или 1 грамматическая ошибка</p>
«4»	<p>Содержание работы в основном соответствует теме, имеются незначительные отклонения от темы. Содержание изложения в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности; при этом в работе сохранено не менее 70% исходного текста. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. Стил работы отличается единством и достаточной выразительностью. Допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.</p>	<p>Допускаются: 2 орфографические + 2 пунктуационные + 3 грамматические ошибки; 1 орфографическая + 3 пунктуационные + 3 грамматические ошибки; 0 орфографических + 4 пунктуационные + 3 грамматические ошибки. В любом случае количество грамматических ошибок не должно превышать трех, а орфографических - двух, однако, если из трех орфографических ошибок одна является негрубой, то допускается выставление отметки «4».</p>
«3»	<p>Имеются существенные отклонения от заявленной темы. Работа достоверна в основном своем содержании, но в ней допущены 3-4 фактические ошибки. Объем изложения составляет менее 70% исходного текста. Допущено нарушение последовательности изложения. Лексика бедна, употребляемые синтаксические конструкции однообразны. Встречается неправильное употребление слов. Стил работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. Допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.</p>	<p>Допускаются: 2 орфографических + 5-7 пунктуационных (с учетом повторяющихся и негрубых); 1 орфографическая + 4-7 пунктуационных + 4 грамматические ошибки; 2 орфографических + 3-6 пунктуационных + 4 грамматические ошибки; 3 орфографических + 5 пунктуационных + 4 грамматические ошибки; 4 орфографических + 4 пунктуационных + 4 грамматических ошибки.</p>
«2»	<p>Работа не соответствует заявленной теме. Допущено много фактических неточностей; объем изложения составляет менее 50% исходного текста. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними. Текст сочинения (изложения) не соответствует заявленному плану.</p>	<p>Допускаются: 5 и более грубых орфографических ошибок независимо от количества пунктуационных; 8 и более пунктуационных ошибок (с учетом повторяющихся и негрубых) независимо от количества орфографических. Общее количество орфографических и пунктуационных ошибок более 8 при наличии более 5 грамматических.</p>

	Лексика крайне бедна, авторские образные выражения и обороты речи почти отсутствуют. Работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между частями, часты случаи неправильного употребления слов. Нарушено стилевое единство текста. Допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.	
--	---	--

2. Оценивание работы по математике.

Вид работы – письменная контрольная работа

Отметка	Критерии
«5»	Работа выполнена полностью. В логических рассуждениях нет пробелов и ошибок. В решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющиеся следствием незнания или непонимания учебного материала).
«4»	Работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки). Допущена 1 ошибка, а дальнейшее решение логически верное, или 2-3 недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работ не являлись специальным объектом проверки).
«3»	Допущены более 1 ошибки или более 2-3 недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся владеет обязательными умениями и навыками по проверяемой теме. Выполнено 50-70% работы.
«2»	Допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не владеет обязательными умениями и навыками по проверяемой теме в полной мере.

Вид работы – математический диктант

Отметка	Количество ошибок
«5»	0
«4»	1-2
«3»	3-4
«2»	5 и более

Оценивание тестовых работ обучающихся.

Обучающимся 1-3 классов в ходе промежуточной аттестации могут предлагаться тестовые работы со следующей (примерной) структурой:

- Часть А – содержит задания с выбором правильного ответа из 4-х предложенных. Верное выполнение каждого задания оценивается в 1 балл.
- Часть В – содержит задания с кратким свободным ответом повышенного уровня сложность по отношению к базовому уровню в заданиях части А. выполнение заданий оценивается в соответствии со шкалой: 2 балла – за правильный ответ, 1 балл – за неполный правильный ответ, 0 баллов – за неверный ответ (отсутствие ответа).
- Часть С – содержит сложные задания, требующие развернутого ответа. Шкала оценивания ответов на задания данной части (0,1,2 и 3 балла соответственно) учитывает различный характер выполнения заданий, что учитывается при экспертизе ответов.

Полученные баллы суммируются. Так как максимальное количество баллов по различным предметам различное, то оценивается проводится на основе подсчета процента выполнения работы.

Шкала процента выполнения работы.

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Процент выполнения тестовой работы	0-49%	50-69%	70-84%	85-100%

Критерии и порядок оценивания исследовательского проекта.

Критерии оценивания		Показатели	Балл
1. Структурные	1.1. Логичность	достаточное обоснование актуальности и полное соответствие темы ИП исследовательскому аппарату	2
		обоснование актуальности и ее соответствие теме ИП неполное (показана только общественная или только личностная значимость темы)	1
		актуальность не представлена в тексте	0
	1.2. Культура исполнения	элементы структуры ИП представлены в полном объеме, приложения соответствуют ИП	2
		не все элементы структуры ИП представлены, приложения не соответствуют ИП (по качеству или количеству)	1
		большинство элементов структуры ИП не представлено	0
Сумма по I критерию (макс. 4 балла)			
2. Теоретические	2.1. Целостность	проблема представлена полно, ее значимость достаточно обоснована	4
		проблема и ее значимость представлены неполно или недостаточно обоснованы	2
		постановка проблемы и обоснование ее значимости отсутствуют	0
	2.2. Коммуникативная компетентность	представлено самостоятельное проблемное осмысление заявленной темы в соответствии с изученными источниками	3
		присутствуют элементы самостоятельного осмысления темы, ссылок нет	2
		отсутствует самостоятельное осмысление представленной информации	1
	2.3. Информационная компетентность	на основе изученной информации сделаны выводы и обобщения, использованные в практической части	7
		использованные источники позволили провести анализ и выразить оценочное суждение к материалам (проблеме)	5
		источников достаточно для раскрытия темы, терминология корректна	4
		источников для раскрытия темы ИП достаточно, но в используемой терминологии встречаются неточности	3
		источников для раскрытия темы ИП недостаточно, в используемой терминологии встречаются неточности	2
		используемая терминология недостаточна или некорректна, ссылок на изученные источники нет	1
	Сумма баллов по II критерию (макс. 14 баллов)		
Критерии оценивания		Показатели	Балл
3. Исследовательская	3.1. Соответствие	практическая часть ИП связана с теоретической и направлена на решение исследуемой проблемы	3
		практическая часть связана с теоретической рассматриваемой проблемой (темой)	2

		практическая часть присутствует, но слабо связана с теоретической, незначительна по объему	1
3.2.Корректность методов исследования		заявленные методы исследования (инструментарий) использованы корректно	5
		отдельные методы (инструментарий) исследования некорректно использованы или нецелесообразны	3
		заявленные методы (инструментарий) исследования не использованы или некорректны	1
3.3.Результативность исследования		выводы системны, корректны, обоснованы, соответствуют заявленной проблеме и содержат возможные варианты ее решения	6
		выводы находятся в смысловом поле проблемы, но носят абстрактный или частный характер, не охватывая проблему в полном объеме	3
		выводы приведены, но слабо связаны с заявленной проблемой исследования	1
3.4.Элементы исслед. компетентно		цели и задачи ИП достигнуты, адекватно представлены в выводах	6
		цели и задачи ИП достигнуты частично, соотнесены с методами и результатами исследования	3
		представлена попытка соотнесения целей и задач с методами и результатами исследования	1
Сумма баллов по III критерию (макс. 20 баллов)			
4.	Особое мнение учителя (до 2-х баллов)		
СУММА БАЛЛОВ (макс. 40 баллов)			

Шкала перевода баллов в отметку за презентацию исследовательского проекта.

Баллы	Отметка
40-36	«5»
35-30	«4»
29-20	«3»
19-0	«2»